



ORIGINAL

# Predicción de la Conducta Infiel en Jóvenes Universitarios: Análisis de la Conducta Sexual y la Personalidad Sexual <sup>1</sup>

## *Prediction of Unfaithful Behavior in Young College Students: Analysis of Sexual Behavior and Sexual Personality*

Anibal Uriel Peña Peña<sup>2</sup> y Brenda Mendoza González

Facultad de Ciencias de la Conducta, Universidad Autónoma del Estado de México, México

Recibido 23 de mayo 2023; aceptado 7 de diciembre de 2023

### Resumen

La infidelidad es definida como el involucramiento emocional y/o sexual con diferentes parejas fuera de la relación comprometida. El objetivo de esta investigación es comprobar si la conducta sexual y la personalidad sexual predicen la conducta infiel en jóvenes estudiantes universitarios, participaron 626 personas, 313 hombres (50%) y 313 mujeres (50%) con edad entre 18 y 30 años ( $\bar{x}$  = 20.64;  $\sigma$  = 2.49), los criterios de inclusión fueron ser estudiantes universitarios y estar en una relación de pareja. Para medir las variables de estudio fueron utilizados el Inventario Multidimensional de Infidelidad (IMIN), el Inventario de Conducta Sexual y la Escala de Personalidad Sexual. Se analizaron los datos a través de la correlación producto momento de Pearson y a través una regresión lineal examinando las variables dependientes. Se concluyó que las conductas sexuales de Seducción y Contacto físico, así como los rasgos de personalidad sexual como Infiel, Restricción sexual y Liberal, fueron los predictores más significativos de la infidelidad.

**Palabras clave:** Relaciones interpersonales; Personalidad; Comportamiento sexual; Jóvenes; Infidelidad

### Abstract

Infidelity is defined as emotional and/or sexual involvement with different partners outside the committed relationship. The aim of this research is to test whether sexual behavior and sexual personality predict unfaithful

1 Los autores agradecen el financiamiento otorgado por Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT) para la realización del presente estudio, derivado del proyecto de investigación titulado “Infidelidad y variables proximales durante el noviazgo en jóvenes universitarios”.

2 Contacto: Brenda Mendoza González, Teléfono: 722 272 00 76 ext 182, Correo electrónico: bmendozag@uaemex.mx, Facultad de Ciencias de la Conducta, Avenida Filiberto Gómez sin número, colonia Guadalupe, Barrio de Tlacopa, C.P. 50010, Toluca, Estado de México, México.

behavior in young university students, 626 people participated, 313 men (50%) and 313 women (50%) aged between 18 and 30 years ( $\bar{x} = 20.64$ ;  $\sigma = 2.49$ ), the inclusion criteria were to be university students and to be in a committed relationship. The Multidimensional Infidelity Inventory (IMIN), the Sexual Behavior Inventory and the Sexual Personality Scale were used to measure the study variables. Data were analyzed through Pearson's product moment correlation and through linear regression examining the dependent variables. It was concluded that the sexual behaviors of Seduction and Physical contact, as well as the sexual personality traits of Infidelity, Sexual restraint and Liberal, were the most significant predictors of infidelity.

**Keywords:** Interpersonal relations; Personality; Sexual behavior; Young persons; Infidelity

La infidelidad hace referencia a conductas que relacionan al individuo de forma sexual (por medio del contacto físico y sexual) y/o emocional (expresado en comportamientos que denotan una interacción romántica) con otras parejas fuera de la relación comprometida, lo que rompe con el acuerdo de exclusividad establecido con la pareja y esperado por parte de esta, y no solo se refiere a las interacciones presenciales, ya que también puede incluir contactos por medios digitales (Adam, 2019; Alexopoulos & Gamble, 2022; Díaz-Loving et al., 2002; Díaz-Loving & Sánchez, 2020; Guitar et al., 2016; Moller & Vossler, 2015; Morrissey et al., 2018).

Algunas personas muestran una mayor predisposición al comportamiento infiel (Sevi et al., 2020), lo que puede ser explicado por características individuales, es decir, aquellos rasgos inherentes al sujeto que lo vuelven más proclive a la infidelidad, lo que abarca aspectos como: un mayor número de parejas sexuales previas, los antecedentes de infidelidad en otras relaciones, el atractivo físico, el nivel educativo o los rasgos de personalidad (Haseli et al., 2019; Knopp et al., 2017; Sevi et al., 2020; Van Zyl, 2020).

En este sentido, los rasgos de personalidad tienen un alto valor predictivo de la conducta infiel, ya que se ha señalado la existencia de una mayor tendencia a la infidelidad en personas que presentan rasgos de personalidad como el neuroticismo (Karimi et al., 2020; Mirhashemi & Akbarimoghdam, 2020), la conciencia (Karimi et al., 2020), el narcisismo (Ibrahim et al., 2019), la extroversión (Van Zyl, 2020), la psicopatía (Sevi et al., 2020) y el atractivo sexual (Díaz-Loving y Robles, 2012).

Por otra parte, el comportamiento sexual también ha sido asociado a la infidelidad, señalando que existe más tendencia al involucramiento extradiádico en personas que presentan en mayor frecuencia comportamientos de coqueteo y cortejo hacia otras parejas, arreglo personal para gustar a otros, autoestimulación sexual, uso de pornografía o de objetos o situaciones diversas en su vida sexual así como de proximidad física, expresada en conductas como tocamientos, besos y caricias con otras personas (Peña & Mendoza, 2022).

La infidelidad es un acontecimiento difícil de afrontar, ya que el descubrimiento de esta es un episodio devastador y desgarrador para las parejas (Coop & Mitchell, 2020), lo que conlleva diversas consecuencias y efectos, como lo son mayores riesgos de adquisición y contagio de enfermedades venéreas (Thapa, Yang & Nget, 2019; Vowels et al., 2021), o como una causa de separación y/o de disolución del vínculo de pareja (Yuan & Weiser, 2019).

No obstante, la infidelidad también puede producir otros efectos, tanto en el miembro de la pareja que fue infiel (a través de sentimientos de culpa, arrepentimiento o depresión) (Kaplánová & Gregor, 2019), como por parte del miembro de la pareja que fue engañado (como estrés, angustia o dificultades en el apego a otras parejas) (Warach & Josephs, 2019).

Se han identificado predictores de la conducta infiel, en el continente asiático en Irán, Mirhashemi y Akbarimoghdam (2020), llevaron a cabo un estudio cuyo objetivo fue predecir el comportamiento infiel de hombres y mujeres en función de sus características de personalidad, estilos de apego y satisfacción

sexual, señalándose que la infidelidad es predecible en función de rasgos de personalidad como el neuroticismo y la concienciación.

Resultados similares fueron reportados por Karimi et al. (2020), en una investigación con universitarios iraníes para determinar si los rasgos de personalidad son predictores de la tendencia al comportamiento infiel, encontrando que ciertos componentes de la personalidad como la neurosis son predictores significativos de la infidelidad conyugal.

En Malasia, Ibrahim et al. (2019) realizaron una investigación en jóvenes universitarios con el objetivo de identificar si las variables de personalidad, estilos amorosos y satisfacción amorosa son predictores de infidelidad, reportándose que la personalidad narcisista es un fuerte indicador de este comportamiento.

En el Continente Americano, Sevi et al., (2020) desarrollaron una investigación cuyo propósito fue analizar la relación existente entre rasgos de personalidad e infidelidad en jóvenes estadounidenses, encontrando que la psicopatía es un rasgo de personalidad que predice actitudes positivas hacia la infidelidad.

A nivel nacional también se han realizado investigaciones con el objetivo de identificar predictores de la conducta infiel, como la realizada por Romero et al. (2008) quienes llevaron a cabo un estudio para analizar si variables psicológicas, biológicas y socio-culturales predicen la conducta infiel, encontrando que los rasgos de personalidad sexual abierta, variadas y actitudes positivas hacia la infidelidad predicen significativamente el comportamiento infiel.

En años más recientes Moral (2020) analizó en adultos mexicanos casados, cinco variables para conocer su poder predictivo en la conducta infiel, identificando que la búsqueda de sensaciones sexuales es un predictor significativo de la conducta infiel.

Debido a que la investigación sobre el comportamiento infiel se ha enfocado principalmente en personas con una relación de matrimonio, y dado que la conducta y la personalidad sexuales son dos variables teóricamente relevantes para predecir la infidelidad, el objetivo de esta investigación es comprobar si la conducta y la personalidad sexuales predicen la conducta infiel en jóvenes estudiantes universitarios.

## Método

### Objetivo general

Comprobar si la conducta sexual y la personalidad sexual predicen la conducta infiel en jóvenes estudiantes universitarios.

### Objetivos específicos

1. Comprobar si la conducta infiel está asociada con la conducta sexual y la personalidad sexual.
2. Determinar que conductas sexuales y que rasgos de personalidad sexual predicen la conducta infiel.

### Participantes

Para la presente investigación se recolectó una muestra no probabilística por conveniencia compuesta por 626 jóvenes estudiantes universitarios, 313 hombres, lo que representó el 50% del total de la muestra y 313 mujeres, quienes integraron el otro 50% de la muestra, cuyas edades oscilaron entre los 18 y los 30 años ( $\bar{x} = 20.64$ ;  $\sigma = 2.49$ ), como criterios de inclusión se utilizó el ser estudiantes universitarios y el estar en una relación de pareja, o haberlo estado durante el último año.

### Instrumentos

Para medir las variables de estudio se emplearon tres instrumentos:

*Inventario Multidimensional de Infidelidad* (IMIN) Subescala de Conducta Infidel (Romero et al., 2017). Se trata de una subescala que mide el comportamiento infiel, posee un Omega de McDonald de 0.96, se compone de 26 ítems, presentados en una escala de tipo Likert de cinco alternativas de respuesta, en la que uno equivale a Nunca y cinco equivale a Siempre. A su vez está compuesta por cuatro factores: Infidelidad sexual, con siete ítems ( $\alpha = 0.95$ ); Infideli-

dad emocional, con cinco ítems ( $\alpha = 0.86$ ); Deseo de infidelidad sexual, con siete ítems ( $\alpha = 0.95$ ); Deseo de infidelidad emocional, con siete ítems ( $\alpha = 0.93$ ).

*Inventario de Conducta Sexual* (García & Díaz-Loving, 2007). Se trata de un inventario que mide comportamientos asociados a la sexualidad, posee un Omega de McDonald de 0.97, está compuesta por 70 ítems, presentados en una escala de tipo Likert de siete alternativas de respuesta, en la que uno equivale a Nunca y siete equivale a Más de una vez al día. A su vez está compuesta por cinco factores: Contacto sexual, con 25 ítems ( $\alpha = 0.94$ ); Seducción, con 15 ítems ( $\alpha = 0.87$ ); Autoerotismo, con 12 ítems ( $\alpha = 0.87$ ); Contacto físico, con diez ítems ( $\alpha = 0.85$ ); Variantes sexuales, con ocho ítems ( $\alpha = 0.83$ ).

*Escala de Personalidad Sexual* (Díaz-Loving et al., 2002). Se trata de una escala que mide características, cualidades y rasgos que ejercen influencia sobre la conducta sexual, posee un Omega de McDonald de 0.92, está integrada por 89 ítems, presentados en una escala de tipo Likert con nueve alternativas de respuesta, en la que uno equivale a Extremadamente inexacto y nueve equivale a Extremadamente exacto. A su vez está compuesta por diez factores: Atractivo involucrado, con 14 ítems ( $\alpha = 0.85$ ); Perverso, con ocho ítems ( $\alpha = 0.86$ ); Atractivo sexual, con cinco ítems ( $\alpha = 0.84$ ); Conquistador, con siete ítems ( $\alpha = 0.60$ ); Liberal, con cuatro ítems ( $\alpha = 0.66$ ); Infiel, con cuatro ítems ( $\alpha = 0.85$ ); Masculinidad, con tres ítems ( $\alpha = 0.86$ ); Restricción sexual, con cinco ítems ( $\alpha = 0.70$ ); Amoroso, con cuatro ítems ( $\alpha = 0.71$ ); Diversidad sexual, con tres ítems ( $\alpha = 0.11$ ).

### Procedimiento

La recolección de datos fue realizada en universidades públicas y privadas del Estado de México, por lo que en cada plantel se informó a los directivos de los objetivos de la investigación y se solicitó la autorización de estos para realizar las aplicaciones. La aplicación de los instrumentos tomaba un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizó de forma presencial dentro de las aulas, proporcionando un código QR a los participantes que al ser escaneado permitía el acceso a un

formulario electrónico que contenía los instrumentos y un consentimiento informado que aceptaban de manera voluntaria.

### Análisis de datos

Se utilizó el programa estadístico SPSS en su versión 20.0 para la elaboración de una base de datos en la que se organizaron las respuestas de los participantes.

1. Para lograr el primer objetivo específico de la investigación: Comprobar si la conducta infiel está asociada con la conducta sexual y la personalidad sexual, se realizó una prueba de coeficiente de correlación de producto-momento de Pearson, identificando correlaciones positivas entre la conducta infiel y la conducta sexual y la personalidad sexual.
2. Para cumplir con el segundo objetivo específico de la investigación: Determinar que conductas sexuales y que rasgos de personalidad sexual predicen la conducta infiel, se realizó una regresión lineal para las variables dependientes: Infidelidad sexual, Infidelidad emocional, Deseo de infidelidad sexual y Deseo de infidelidad emocional.

## Resultados

### Correlación

Para cumplir con el primer objetivo de investigación, comprobar si el comportamiento infiel está relacionado con la conducta sexual y la personalidad sexual, se llevó a cabo una prueba de coeficiente de correlación de Pearson.

En la tabla 1, mostrada a continuación, se presentan los coeficientes de correlación correspondientes a los factores del Inventario de Conducta Sexual con los factores del Inventario Multidimensional de Infidelidad (IMIN) (ver Tabla 1).

Como se observa en la tabla 1, se identificaron coeficientes de correlación con niveles de relación bajas y moderadas, con direcciones positivas y significativas, entre todos los factores del Inventario de Conducta

**Tabla 1**

Coefficientes de correlación de los factores del Inventario Multidimensional de Infidelidad (IMIN) y los factores del Inventario de Conducta Sexual

		Factores del Inventario Multidimensional de Infidelidad (IMIN) Subescala de Conducta Infiel			
		Infidelidad sexual	Deseo de infidelidad emocional	Deseo de infidelidad sexual	Infidelidad emocional
Factores del Inventario de Conducta Sexual	Contacto sexual	.308**	.318**	.436**	.150**
	Seducción	.282**	.386**	.412**	.229**
	Autoerotismo	.304**	.354**	.482**	.199**
	Contacto físico	.149**	.200**	.200**	.108**
	Variantes sexuales	.291**	.217**	.319**	.160**

Nota: \*\* Asociación significativa al nivel  $p \leq .01$

Fuente: Elaboración propia (2023)

**Tabla 2**

Coefficientes de correlación de los factores del Inventario Multidimensional de Infidelidad (IMIN) y los factores de la Escala de Personalidad Sexual

		Factores del Inventario Multidimensional de Infidelidad (IMIN) Subescala de Conducta Infiel			
		Infidelidad sexual	Deseo de infidelidad emocional	Deseo de infidelidad sexual	Infidelidad emocional
Factores de la Escala de Personalidad Sexual	Atractivo involucrado	.133**	.090*	.101*	.019
	Perverso	.325**	.313**	.432**	.154**
	Atractivo sexual	.199**	.216**	.224**	.048
	Conquistador	.129**	.092*	.059	.015
	Liberal	.305**	.266**	.325**	.098*
	Infiel	.556**	.460**	.538**	.297**
	Masculinidad	.176**	.154**	.304**	.129**
	Restricción sexual	-.047	-.042	-.032	.013
	Amoroso	.007	-.025	-.009	-.022
Diversidad sexual	.132**	.156**	.127**	.081*	

Nota: \*\* Asociación significativa al nivel  $p \leq .01$ ; \* Asociación significativa al nivel  $p \leq .05$

Fuente: Elaboración propia (2023)

Sexual y todos los factores del Inventario Multidimensional de Infidelidad (IMIN), se reportan las más significativas a continuación: Infidelidad sexual con Contacto sexual ( $r = .308$ ) y Autoerotismo ( $r = .304$ ); Deseo de infidelidad emocional con Contacto sexual ( $r = .318$ ), Seducción ( $r = .386$ ) y Autoerotismo ( $r = .354$ ); y Deseo de infidelidad sexual con Contacto sexual ( $r = .436$ ), Seducción ( $r = .412$ ), Autoerotismo ( $r = .482$ ) y Variantes sexuales ( $r = .319$ ).

A continuación, se presentan en la tabla 2 los coeficientes de correlación correspondientes a los factores de la Escala de Personalidad Sexual con los factores del Inventario Multidimensional de Infidelidad (IMIN) (ver tabla 2).

Como se observa en la tabla 2, se obtuvieron coeficientes de correlación con niveles de relación bajas y moderadas, con direcciones positivas y significativas, identificadas en la mayoría de los factores

**Tabla 3**  
Coeficientes de regresión del Inventario de Conducta Sexual para el factor Infidelidad sexual

Instrumento	Factor	B	p	F	R Múltiple	
Inventario de Conducta Sexual	Contacto sexual	.208	.005	17.506	.352	.124
	Seducción	.148	.032			
	Autoerotismo	.028	.690			
	Contacto físico	-.142	.019			
	Variantes sexuales	.105	.053			

Fuente: Elaboración propia (2023)

**Tabla 4**  
Coeficientes de regresión de la Escala de Personalidad Sexual para el factor Infidelidad sexual

Instrumento	Factor	B	p	F	R Múltiple	
Escala de Personalidad Sexual	Atractivo involucrado	-.040	.575	32.532	.588	.346
	Perverso	-.119	.021			
	Atractivo sexual	-.047	.381			
	Conquistador	-.039	.483			
	Liberal	.177	.006			
	Infiel	.639	.000			
	Masculinidad	-.027	.503			
	Restricción sexual	-.114	.003			
	Amoroso	.085	.057			
	Diversidad sexual	-.045	.259			

Fuente: Elaboración propia (2023)

pertenecientes a la Escala de Personalidad Sexual y todos los factores del Inventario Multidimensional de Infidelidad (IMIN) se reportan las más significativas a continuación: Infidelidad sexual con Perverso ( $r = .325$ ), Liberal ( $r = .305$ ) e Infiel ( $r = .556$ ); Deseo de infidelidad emocional con Perverso ( $r = .313$ ) e Infiel ( $r = .460$ ); y Deseo de infidelidad sexual con Perverso ( $r = .432$ ) e Infiel ( $r = .538$ ).

### Regresión lineal

Para comprobar si las variables conducta sexual y personalidad sexual pueden predecir el comportamiento infiel (Infidelidad sexual, Infidelidad emocional, Deseo de infidelidad sexual y Deseo de infidelidad emocional), se llevaron a cabo regresiones lineales con los factores de cada instrumento.

En la tabla 3, presentada a continuación, se muestran los coeficientes de regresión para cada factor del Inventario de Conducta Sexual como predictores del factor Infidelidad sexual (ver Tabla 3).

Como se observa en la tabla 3, la del Inventario de Conducta Sexual fue de .124, lo que explica el 12.4% de la varianza del factor Infidelidad sexual, siendo los factores más significativos: Contacto sexual ( $p = .005$ ), Seducción ( $p = .032$ ) y Contacto físico ( $p = .019$ ).

En la tabla 4, presentada a continuación, se muestran los coeficientes de regresión para cada factor de la Escala de Personalidad Sexual como predictores del factor Infidelidad sexual (ver Tabla 4).

En la tabla 4 se observa que la de la Escala de Personalidad Sexual fue de .346, lo que explica el 34.6% de la varianza del factor Infidelidad sexual, siendo los factores más significativos: Perverso ( $p = .021$ ), Libe-

**Tabla 5**  
Coeficientes de regresión del Inventario de Conducta Sexual para el factor Deseo de infidelidad emocional

Instrumento	Factor	B	<i>p</i>	<i>F</i>	<i>R Múltiple</i>	
Inventario de Conducta Sexual	Contacto sexual	.091	.205	19.207	.488	.238
	Seducción	.388	.000			
	Autoerotismo	.169	.014			
	Contacto físico	-.164	.005			
	Variantes sexuales	-.127	.016			

Fuente: Elaboración propia (2023)

**Tabla 6**  
Coeficientes de regresión de la Escala de Personalidad Sexual para el factor Deseo de infidelidad emocional

Instrumento	Factor	B	<i>p</i>	<i>F</i>	<i>R Múltiple</i>	
Escala de Personalidad Sexual	Atractivo involucrado	-.113	.145	32.532	.588	.346
	Perverso	-.042	.445			
	Atractivo sexual	.088	.128			
	Conquistador	-.037	.537			
	Liberal	.127	.065			
	Infiel	.443	.000			
	Masculinidad	.009	.845			
	Restricción sexual	-.086	.040			
	Amoroso	.017	.721			
	Diversidad sexual	.023	.598			

Fuente: Elaboración propia (2023)

ral ( $p = .006$ ), Infiel ( $p = .000$ ) y Restricción sexual ( $p = .003$ ).

En la tabla 5, presentada a continuación, se muestran los coeficientes de regresión para cada factor del Inventario de Conducta Sexual como predictores del factor Deseo de infidelidad emocional (ver Tabla 5).

En la tabla 5 se observa que la del Inventario de Conducta Sexual fue de .238, lo que explica el 23.8% de la varianza del factor Deseo de infidelidad emocional, siendo los factores más significativos: Seducción ( $p = .000$ ), Autoerotismo ( $p = .014$ ), Contacto físico ( $p = .005$ ) y Variantes sexuales ( $p = .016$ ).

En la tabla 6, presentada a continuación, se muestran los coeficientes de regresión para cada factor de la Escala de Personalidad Sexual como predictores del factor Deseo de infidelidad emocional (ver Tabla 6).

En la tabla 6 se observa que la de la Escala de Personalidad Sexual fue de .346, lo que explica el

34.6% de la varianza del factor Deseo de infidelidad emocional, siendo los factores más significativos: Infiel ( $p = .000$ ) y Restricción sexual ( $p = .040$ ).

En la tabla 7, presentada a continuación, se muestran los coeficientes de regresión para cada factor del Inventario de Conducta Sexual como predictores del factor Deseo de infidelidad sexual (ver Tabla 7).

En la tabla 7 se observa que la del Inventario de Conducta Sexual fue de .270, lo que explica el 27% de la varianza del factor Deseo de infidelidad sexual, siendo los factores más significativos: Contacto sexual ( $p = .000$ ), Seducción ( $p = .000$ ), Autoerotismo ( $p = .000$ ), Contacto físico ( $p = .000$ ) y Variantes sexuales ( $p = .041$ ).

En la tabla 8, se muestran los coeficientes de regresión para cada factor de la Escala de Personalidad Sexual como predictores del factor Deseo de infidelidad sexual (ver Tabla 8).

**Tabla 7**  
Coeficientes de regresión del Inventario de Conducta Sexual para el factor Deseo de infidelidad sexual

Instrumento	Factor	B	<i>p</i>	<i>F</i>	<i>R Múltiple</i>	
Inventario de Conducta Sexual	Contacto sexual	.257	.000	45.943	.520	.270
	Seducción	.248	.000			
	Autoerotismo	.281	.000			
	Contacto físico	-.234	.000			
	Variantes sexuales	-.101	.041			

Fuente: Elaboración propia (2023)

**Tabla 8**  
Coeficientes de regresión de la Escala de Personalidad Sexual para el factor Deseo de infidelidad sexual

Instrumento	Factor	B	<i>p</i>	<i>F</i>	<i>R Múltiple</i>	
Escala de Personalidad Sexual	Atractivo involucrado	-.082	.251	33.529	.594	.353
	Perverso	.070	.172			
	Atractivo sexual	.003	.963			
	Conquistador	-.167	.002			
	Liberal	.185	.004			
	Infiel	.440	.000			
	Masculinidad	.129	.001			
	Restricción sexual	-.097	.012			
	Amoroso	.078	.076			
	Diversidad sexual	.016	.679			

Fuente: Elaboración propia (2023)

En la tabla 8 se observa que la de la Escala de Personalidad Sexual fue de .353, lo que explica el 35.3% de la varianza del factor Deseo de infidelidad sexual, siendo los factores más significativos: Conquistador ( $p = .002$ ), Liberal ( $p = .004$ ), Infiel ( $p = .000$ ), Masculinidad ( $p = .001$ ) y Restricción sexual ( $p = .012$ ).

En la tabla 9, se muestran los coeficientes de regresión para cada factor del Inventario de Conducta Sexual como predictores del factor Infidelidad emocional (ver Tabla 9).

En la tabla 9 se observa que la del Inventario de Conducta Sexual fue de .061, lo que explica el 6.1% de la varianza del factor Infidelidad emocional, siendo el único factor significativo Seducción ( $p = .000$ ).

En la tabla 10, presentada a continuación, se muestran los coeficientes de regresión para cada factor de la Escala de Personalidad Sexual como predictores del factor Infidelidad emocional (ver Tabla 10).

Como se observa en la tabla 10, la de la Escala de Personalidad Sexual fue de .099, lo que explica el 9.9% de la varianza del factor Infidelidad emocional, siendo el único factor significativo Infiel ( $p = .000$ ).

## Discusión

Se logró dar cumplimiento al objetivo general de esta investigación al comprobar que la conducta y la personalidad sexuales, predicen la conducta infiel en jóvenes estudiantes universitarios, identificando las conductas sexuales y rasgos de personalidad que ejercen una influencia significativa en la tendencia a la infidelidad en jóvenes.

Se dio respuesta al primer objetivo específico de investigación, al comprobarse que la conducta infiel se encuentra asociada a la conducta y la personalidad sexuales, por lo que las personas que manifiestan



**Tabla 9**  
Coeficientes de regresión del Inventario de Conducta Sexual para el factor Infidelidad emocional

Instrumento	Factor	B	p	F	R Múltiple	
Inventario de Conducta Sexual	Contacto sexual	-.074	.335	8.111	.248	.061
	Seducción	.256	.000			
	Autoerotismo	.096	.192			
	Contacto físico	-.069	.271			
	Variantes sexuales	.014	.798			

Fuente: Elaboración propia (2023)

**Tabla 10**  
Coeficientes de regresión de la Escala de Personalidad Sexual para el factor Infidelidad emocional

Instrumento	Factor	B	p	F	R Múltiple	
Escala de Personalidad Sexual	Atractivo involucrado	-.016	.848	6.749	.314	.099
	Perverso	-.078	.196			
	Atractivo sexual	-.049	.433			
	Conquistador	-.059	.363			
	Liberal	.041	.587			
	Infiel	.345	.000			
	Masculinidad	.059	.216			
	Restricción sexual	-.036	.424			
	Amoroso	.051	.331			
	Diversidad sexual	.025	.590			

Fuente: Elaboración propia (2023)

tendencia a la conducta infiel, mantienen vínculos sexuales con otras parejas manifestando conductas sexuales de seducción, coqueteo, cortejo, arreglo personal con la intención de atraer y gustar a otros, autoerotismo, contacto íntimo y variantes sexuales, así como estímulos poco convencionales dirigidos a enriquecer la vida sexual de las personas, resultados que fortalecen a los reportados por Peña y Mendoza (2022), quienes identificaron que las personas con prevalencia a la conducta infiel muestran conductas y personalidad sexuales.

Los resultados de la investigación concluyen que las personas con conducta infiel tienen rasgos de personalidad sexual de tipo perverso, tienen un ejercicio de la sexualidad liberal caracterizado por no tener control, ni límites al establecer contacto sexual con varias parejas sexuales, resultados que robustecen los obtenidos por Juárez (2015) quien identificó que

las personas infieles tienen una personalidad sexual además de perversa y liberal, caracterizada por el estereotipo tradicional masculino al usar fuerza y control en el ámbito sexual para demostrar poder sobre sus parejas sexuales.

Los resultados también responden al segundo objetivo específico de investigación, al determinar que conductas sexuales y que rasgos de personalidad sexual predicen la conducta infiel, esta última clasificada en infidelidad sexual y emocional, deseo de infidelidad sexual y emocional.

Se concluye que las conductas sexuales de seducción, autoerotismo, contacto físico y variantes sexuales predicen significativamente el deseo de infidelidad tanto sexual como emocional, mientras que la conducta seductora fue el único predictor significativo de la conducta infiel emocional y sexual, para esta última, el contacto físico también fue un predic-

tor significativo. Resultados que complementan a los de García et al. (2012) y Scott et al. (2017), quienes identificaron que una mayor variedad y frecuencia de conductas sexuales como la estimulación sexual de la pareja y el autoerotismo, son un antecedente para la conducta infiel.

Con respecto a los rasgos de personalidad se concluye que el rasgo infiel y el rasgo restricción sexual, predicen los deseos de infidelidad de tipo emocional, los predictores para desear ser infiel sexualmente, son rasgos de conquistador, liberal y masculinidad. Con respecto a la conducta infiel, los rasgos que la predicen son personalidad perversa, liberal y restricción sexual, estos resultados robustecen a los reportados por Díaz-Loving et al. (2002) en los que se señaló que los rasgos de personalidad conquistadora y seductora están presentes en personas con mayor tendencia al comportamiento infiel, mientras que Romero et al. (2008) identificaron que la personalidad sexual abierta es un factor individual que predice significativamente la conducta infiel en hombres y mujeres.

Resultados que pueden explicarse debido a que los rasgos de personalidad influyen en actitudes y comportamientos sexuales (Eysenck, 1971), dirigiendo a la conducta sexual para el cumplimiento de objetivos como el involucramiento en conductas sexuales (Romero & Gil, 2013), de hecho, los rasgos de personalidad predisponen a los individuos al comportamiento infiel y a la muestra actitudes positivas a este comportamiento, dirigiendo el comportamiento a la búsqueda de encuentros sexuales ocasionales (Josephs & Shimberg, 2010).

Otra explicación de los resultados encontrados es que las personas infieles se caracterizan por mostrarse insensibles, sin empatía ni preocupación por sus parejas, por lo que se muestran impulsivos, sin considerar las consecuencias de sus decisiones (Sevi et al., 2020).

Las personas infieles poseen rasgos de personalidad que los predisponen al involucramiento con distintas parejas (Díaz-Loving et al., 2002; Sevi et al., 2020), por lo que a mayor presencia de neuroticismo (Altgelt et al., 2018), el narcisismo (Sevi et al., 2020), bajos niveles de autocontrol (Isma & Turnip, 2019) e impulsividad (Van Zyl, 2020), será mayor la conducta infiel.

Por último, es necesario señalar que la presente investigación tiene limitaciones que deben ser tomadas en cuenta, en primer lugar, no se llevaron a cabo comparaciones por género, no obstante, ese no era el objetivo de esta investigación, y por otra parte, no se tomaron en cuenta factores relacionales (Scott et al., 2017; Selterman et al., 2017), contextuales (Abbasi, 2019; Munsch & Yorks, 2017) o culturales (Nowak et al., 2014; Semenyna et al., 2021) en la tendencia a la conducta infiel, y dado que este es un comportamiento multicausal (Haseli et al., 2019; Vowels et al., 2021), son variables que deben de ser tomar en cuenta en futuras investigaciones en la línea de investigación de la pareja y la infidelidad.

## Referencias

- Abbasi, I. (2019). Social media addiction in romantic relationships: Does user's age influence vulnerability to social media infidelity? *Personality and Individual Differences*, 139, 277-280. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.10.038>
- Adam, A. (2019). Perceptions of Infidelity: A Comparison of Sexual, Emotional, Cyber-, and Parasocial Behaviors. *Interpersona*, 13(2), 237-252 <https://doi.org/10.5964/ijpr.v13i2.376>
- Alexopoulos, C. y Gamble, H. (2022). Prime Time Affairs: A Quantitative Analysis of Infidelity in Popular Television Programs. *Sexuality & Culture*, 26, 1490-1509. <https://doi.org/10.1007/s12119-022-09955-9>
- Altgelt, E., Reyes, M., French, J., Meltzer, A. y McNulty, J. (2018). Who is sexually faithful? Own and partner personality traits as predictors of infidelity. *Journal of Social and Personal Relationships*, 35(4), 600-614. <https://doi.org/10.1177/0265407517743085>.
- Cámara De Diputados del H. Congreso de la Unión. (2021, 11 de enero). *Código Civil Federal. Diario Oficial de la Federación*. <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/2110121.pdf>
- Coop, K. y Mitchell, E. (2020). Infidelity in the Time of COVID-19. *Family Process*, 59(3), 956-966. <https://doi.org/10.1111/famp.12576>
- Díaz-Loving, R., Rivera, S., Rocha, T., Sánchez, R. y Schmitt, D. (2002). Marcado por la conquista: Rasgos de personalidad derivados de la vida sexual. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 18(1), 77-92.
- Díaz-Loving, R. y Robles, S. (2012). *Salud y Sexualidad*. CONACyT y AMEPSO.

- Díaz-Loving, R. y Sánchez, R. (2020). *Psicología del amor: una visión integral de pareja*. Miguel Ángel Porrúa.
- Eysenck, H. (1971). Personality and Sexual Adjustment. *The British Journal of Psychiatry*, 118(547), 593-608. <https://doi.org/10.1192/bjp.118.547.593>
- García, G. y Díaz Loving, R. (2007). *Conducta sexual: un modelo psicosocial*. (Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Autónoma de México). Dirección general de bibliotecas. <http://132.248.9.195/pd2007/0618143/Index.html>
- García, E., Menéndez, E., Fernández, P. y Cuesta, M. (2012). Sexualidad, Anticoncepción y Conducta Sexual de Riesgo en Adolescentes. *International Journal of Psychological Research*, 5(1), 79-87. <https://www.redalyc.org/pdf/2990/299023539010.pdf>
- Guitar, A.; Geher, G.; Kruger, D.; Garcia, J.; Fisher, M. y Fitzgerald, C. (2016). Defining and Distinguishing Sexual and Emotional Infidelity. *Curr Psychol*, 36, 434-446. <https://doi.org/10.1007/s12144-016-9432-4>
- Haseli, A., Shariati, M., Nazari, A., Keramat, A. y Emami, M. (2019). Infidelity and Its Associated Factors: A Systematic Review. *The Journal of Sexual Medicine*, 16, 1155-1169. <https://doi.org/10.1016/j.jsxm.2019.04.011>
- Ibrahim, M., Mohamad, N., Malek, M., Hoesni, S. y Sulaiman, W. (2019). Narcissistic personality, love styles and love satisfaction as predictors to infidelity. *e-BANGI: Journal of Social Sciences and Humanities*, 16(7), 1-9. <http://journalarticle.ukm.my/20059/1/35116-109864-1-SM.pdf>
- Isma, M. y Turnip, S. (2019). Personality Traits and Marital Satisfaction in Predicting Couples' Attitudes Toward Infidelity. *Journal of Relationships Research*, 10, 1-5. <https://doi.org/10.1017/jrr.2019.10>
- Josephs, L. y Shimberg, J. (2010). The dynamics of sexual fidelity: Personality style as a reproductive strategy. *Psychoanalytic Psychology*, 27(3), 273-295. <https://doi.org/10.1037/a0020455>
- Juárez, E. (2015). *¿Cuál es el impacto que tiene la personalidad sexual y la autorregulación emocional en la infidelidad en hombres y mujeres?* (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México) Dirección general de bibliotecas. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/414559>
- Kaplánová, A. y Gregor, A. (2019). Guilt-and shame-proneness and their relation to perceptions of dating infidelity. *Studia psychologica*, 61(3), 145-158. <https://doi.org/10.21909/sp.2019.03.779>
- Karimi, S., Yusefi, R. y Soleymani, M. (2020). The role of personality traits in Prediction components marital infidelity. *Clinical Psychology and Personality*, 15(2), 97-109. <https://doi.org/10.22070/cpap.2020.2820>
- Knopp, K., Scott, S., Ritchie, L., Rhoades, G., Markman, H. y Stanley, S. (2017). ¿Once a Cheater, always a Cheater? Serial Infidelity Across Subsequent Relationships. *Archives of Sexual Behavior*, 46, 2301-2311. <https://doi.org/10.1007/s10508-017-1018-1>
- Mirhashemi, M. y Akbarimoghadam, Z. (2020). The Prediction of infidelity Upon Personality Characteristics, Marital Satisfaction and Attachment Styles. *Journal of Woman and Family Studies*, 8(3), 75-97. <https://doi.org/10.22051/jwfs.2020.20783.1780>
- Moller, N. y Vossler, A. (2015). Defining Infidelity in Research and Couple Counseling: A Qualitative Study. *Journal of Sex y Marital Therapy*, 41(5), 487-497. <https://doi.org/10.1080/0092623X.2014.931314>
- Moral, J. (2020). Modelo predictivo de conducta de infidelidad sexual entre personas casadas. *CienciaUAT*, 15(1), 99-116. <https://doi.org/10.29059/cienciauat.v15i1.1383>
- Morrissey, L., Wettersten, K. y Brionez, J. (2019). Qualitatively Derived Definitions of Emotional Infidelity Among Professional Women in Cross-Gender Relationships. *Psychology of Women Quarterly*, 43(1), 73-87. <https://doi.org/10.1177/0361684318806681>
- Munsch, C. y Yorks, J. (2017). When opportunity knocks, who answers? Infidelity, gender, race, and occupational sex composition. *Personal Relationships*, 25, 581-595. <https://doi.org/10.1111/pere.12261>
- Nowak, N., Weisfeld, G., Imamoğlu, O., Weisfeld, C., Butovskaya, M. y Shen, J. (2014). Attractiveness and spousal infidelity as predictors of sexual fulfillment without the marriage partner in couples from five cultures. *Human Ethology Bulletin*, 29(1): 18-38. [http://ishe.org/wp-content/uploads/2015/04/HEB\\_2014\\_29\\_1\\_18-38.pdf](http://ishe.org/wp-content/uploads/2015/04/HEB_2014_29_1_18-38.pdf)
- Peña, A. y Mendoza, B. (2022). Infidelidad en jóvenes universitarios: relaciones interpersonales y comportamiento sexual a partir del análisis de variables proximales. *Revista Culturales*, 10(1), 1-28. <https://doi.org/10.22234/recu.20221001.e673>
- Romero, A., Cruz, C. y Díaz-Loving, R. (2008). Propuesta de un Modelo Bio-Psico-Socio-Cultural de Infidelidad Sexual y Emocional en Hombres y Mujeres. *Psicología Iberoamericana*, 16(2), 14-21. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1339/133920328003>
- Romero, A. y Gil, F. (2013). Modelo predictivo de personalidad sexual en adultos de la Ciudad de México. *Psicología Iberoamericana*, 21(1), 16-23. <https://www.redalyc.org/pdf/1339/133929862003.pdf>
- Romero, A., Rivera, S. y Díaz Loving, R. (2017). Inventario multidimensional de infidelidad (IMIM). En Rivera, S., Díaz Loving, R., Méndez, F., Jaen, C., García, M., Romero, A. y Villanueva, G. *8 escalas: el lado negativo de*

- las relaciones de pareja* (pp. 55-80). México: Editorial El Manual Moderno.
- Scott, S., Parsons, A., Post, K., Stanley, S., Markman, H. y Rhoades, G. (2017). Changes in the Sexual Relationship and Relationship Adjustment Precede Extradyadic Sexual Involvement. *Archives of Sexual Behavior*, 46, 395-406. <https://doi.org/10.1007/s10508-016-0797-0>
- Selterman, D., Garcia, J. y Tsapelas, I. (2017). Motivations for Extradyadic Infidelity Revisited. *The Journal of Sex Research*, 0(0), 1-14. <https://doi.org/10.1080/00224499.2017.1393494>
- Semenyna, S., Gómez, F. y Vasey, P. (2021). Women's Reaction to Opposite -and Same- Sex Infidelity in Three Cultures Data from Canada, Samoa, and the Istmo Zapotec. *Human Nature*, 32, 450-469. <https://doi.org/10.1007/s12110-021-09405-9>
- Sevi, B., Urganci, B. y Sakman, E. (2020). Who cheats? An examination of light and dark personality traits as predictors of infidelity. *Personality and Individual Differences*, 164, 110126. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110126>
- Thapa, R., Yang, Y., y Nget, M. (2019). Perceptions of sexual infidelity in rural Cambodia: a qualitative study of adolescent men. *American journal of men's health*, 13(3), 1-11. <https://doi.org/10.1177/1557988319848576>
- Van Zyl, C. (2020). The Five Factor Model and Infidelity: Beyond the Broad Domains. *Personality and Individual Differences*, 172, 110553. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110553>
- Vowels, L., Vowels, M. y Mark, K. (2021). Is Infidelity Predictable? Using Explainable Machine Learning to Identify the Most Important Predictors of Infidelity. *The Journal of Sex Research*, 59(2), 224-237. <https://doi.org/10.1080/00224499.2021.1967846>
- Warach, B. y Josephs, L. (2021) The aftershocks of infidelity: a review of infidelity-based attachment trauma. *Sexual and Relationship Therapy*, 36(1), 68-90, <https://doi.org/10.1080/14681994.2019.1577961>
- Yuan, S. y Weiser, A. (2019). Relationship dissolution following marital infidelity: comparing European Americans and Asian Americans. *Marriage & Family Review*, 55(7), 631-650. <https://doi.org/10.1080/01494929.2019.1589614>