

Respecto al artículo “El mosquito del dengue en la Ciudad de México. Invasión incipiente de *Aedes aegypti* y sus potenciales riesgos”

Regarding the article “*Aedes aegypti*, the dengue fever mosquito in Mexico City. Early invasion and its potential risks”

Antonio Reyna-Sevilla*

Instituto Mexicano del Seguro Social, Dirección de Prestaciones Médicas, Coordinación de Planeación en Salud, Ciudad de México, México

Después de leer atentamente el artículo de María Dolores Mejía Guevara *et al.*,¹ en el que se invita oportunamente a controlar el riesgo de enfermedades transmitidas por vector en la Ciudad de México, advertí un aspecto metodológico omitido: la indicación de si los sitios donde se colocaron las ovitrampas fueron elegidos aleatoriamente o cuáles fueron los criterios establecidos para la selección.

La respuesta resulta especialmente importante porque en determinados lugares de la Ciudad de México—según sus condiciones geográficas como altitud, régimen pluviométrico anual, tipo de vegetación (ruderal), cobertura vegetal (km²), porcentaje de humedad relativa, densidad poblacional, entre otras—es posible que exista una mayor o menor concentración de huevecillos de *Aedes aegypti*, lo cual pudo haber sesgado no solo la recolección y el análisis de los datos, sino también los resultados.

Sin embargo, considerando que los autores utilizaron datos georreferenciados junto con la técnica de superposición de mapas vectoriales,^{2,3} es probable que pudieran emplear otras herramientas como puntos aleatorios en la extensión (área de estudio), puntos aleatorios en la capa (de información) o puntos aleatorios dentro de los polígonos (delimitación de alcaldías), disponibles en los sistemas de información geográfica para evitar posibles sesgos en los resultados, que, sin duda, deben ser considerados.

Bibliografía

1. Mejía-Guevara MD, Correa-Morales F, González-Acosta C, Dávalos-Becerril E, Peralta-Rodríguez JL, Martínez-Gaona A, et al. El mosquito del dengue en la Ciudad de México. Invasión incipiente de *Aedes aegypti* y sus potenciales riesgos. *Gac Med Mex.* 2020;156:388-395.
2. Buzai G. Análisis espacial en geografía de la salud. Resoluciones con sistemas de información geográfica. Argentina: Lugar Editorial; 2015.
3. Del Bosque I, Fernández C, Forero L, Pérez E. Los sistemas de información geográfica y la investigación en ciencias humanas y sociales. España: Confederación Española de Centros de Estudios Locales; 2012.

Correspondencia:

*Antonio Reyna-Sevilla

E-mail: antonio.reyna@imss.gob.mx

0016-3813/© 2021 Academia Nacional de Medicina de México, A.C. Publicado por Permanyer. Este es un artículo *open access* bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Fecha de recepción: 04-01-2021

Fecha de aceptación: 14-01-2021

DOI: 10.24875/GMM.21000007

Gac Med Mex. 2021;157:333

Disponible en PubMed

www.gacetamedicademexico.com