

EDITORIAL

EL ROL EDITORIAL. UNA MIRADA DE EQUIPO CON DIRECCIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL

THE EDITORIAL ROLE.
A TEAM LOOK WITH ACADEMIC AND PROFESSIONAL DIRECTION

GISELA MONTIEL-ESPINOSA

Centro de Investigación y de Estudios Avanzados, México

En las dos editoriales previas me propuse hacer una reflexión sobre dos de las figuras centrales en la comunicación que se logra en una revista académica: autores y revisores. Hablé de autoría y revisión, para poner énfasis en los roles porque con toda certeza estos los llevan a cabo las mismas personas en distintos momentos, de hecho, parte de la actualización de las políticas editoriales de la Relime incorporará el compromiso de que quienes participen como autores lo hagan también como revisores cuando la revista requiera de la experiencia y perspectiva de su especialidad en la disciplina. Además de estas dos, hay una tercera figura, el equipo editorial, cuya característica es que se conforma por personas que juegan roles muy distintos unos de otros. Quizá el rol más visible, porque es con el que tienen contacto directo tanto autores como revisores, es el de la mediación entre la autoría y la revisión; sin embargo, debido al ecosistema en el que vive actualmente una revista como la Relime resulta relevante visibilizar y fortalecer el rol de cada colaborador.

En comunicaciones previas, vía la página web de la Relime, hemos buscado sensibilizar a la comunidad respecto a las características de la Relime debido a las dificultades que hemos atravesado en los últimos años. Que la Relime no cuente con la infraestructura editorial de una universidad o una empresa, sino con la que va construyendo a través de su comunidad académica, conformada por quienes



hemos participado de la *Reunión Latinoamericana de Matemática Educativa* (Relme), del *Comité Latinoamericano de Matemática Educativa* (Clame) y de su revista (Relime), ha repercutido en que una sola persona ha llevado a cabo más de un rol dentro del equipo editorial y en que aún no contamos con profesionales de la edición científica en el equipo central. Sin embargo, con ello hemos podido sostener el proyecto inicial y central: *diseminar nuevo conocimiento y resultados de investigación en Matemática Educativa, en una revista de Acceso Abierto Diamante*. En el contexto actual de la comunicación de la ciencia, sostener el acceso abierto en Latinoamérica es un gran reto; hacerlo sin que el costo recaiga en los autores o en sus instituciones, sino sea respaldado por una comunidad académica, es una especie de acto revolucionario. Nuestro objetivo es continuar en esta dirección, fortaleciendo al equipo editorial, a la Relime y, en consecuencia, a su comunidad académica.

La Relime es una revista catalogada en el campo de la Educación, por lo tanto, en el área de las Ciencias Sociales y Humanidades; compartimos características y problemáticas con otras disciplinas de esta área, a la vez que nos distinguimos por la naturaleza multidisciplinar de la Matemática Educativa. Da cuenta de esto que en nuestro Comité Científico y nuestra base de revisores contamos también con la participación de investigadores especialistas de áreas de las Ciencias Naturales y Exactas, y Ciencias de la Ingeniería. Es común que el equipo editor deba entablar un diálogo mediador entre investigadores de distintas disciplinas porque el objeto de estudio de la investigación que se comunica incide en tópicos de interés académico y social de dichas disciplinas y éstas sean de relevancia para el objetivo a comunicar. Dentro del equipo, quienes llevan a cabo este diálogo deben ser especialistas de la Matemática Educativa, entender su desarrollo y la orientación de la revista para cumplir con ella, sin perder de vista el ecosistema editorial en el que se vive y que demanda también de cuidar los aspectos tecnológicos, bibliotecológicos, administrativo-financieros y legales –identificados por Voutssas (2012)–, para sostenerla en el largo plazo.

Por fortuna, el campo de la edición científica se ha ampliado y fortalecido, quizá en buena medida por la transición que se dio al contexto editorial digital y, considero, se ha dado fuertemente en defensa de lo abierto –fuertemente en Latinoamérica, pese a que los sistemas de evaluación académica en sus instituciones no vayan en la misma dirección–; y hoy día se cuenta con gran diversidad de reportes y manuales (véanse, por ejemplo, Aparicio et al., 2016; Ascorra et al., 2018; European Commission. Directorate General for Research and Innovation, 2019; Jiménez Yañez, 2020; Rus y Pinto Duran, 2018) que sirven de guía y apoyo en la toma de decisiones. Estos reportes y manuales apuntan en su

conjunto a la *profesionalización* de quienes participamos en el campo, pues tenemos la tarea de darle *la calidad y el rigor* al medio con el que las instituciones evalúan el trabajo de los miembros de una comunidad académica: el artículo científico.

Sin embargo, como reportan Díaz-Pérez et al. (2023) se dan *Roles difusos y sexuados de los equipos editoriales de Revistas Científicas*. Estas autoras, en un análisis que realizaron a 44 revistas mexicanas dentro del Catálogo Latindex 2.0 en las Ciencias Sociales y Humanidades, identifican que no existe claridad sobre una estructura organizativa que sea común a la muestra que tomaron, y aunque quizá no tendría que haberla porque cada una responde al espacio donde nace y va creciendo la revista, destacan la importancia de transparentar los roles y las funciones de sus miembros. Del análisis se derivan siete roles persistentes y cuatro personas en promedio en cada equipo, de donde se infiere el fenómeno *multitarea* como componente común de la actividad editorial. Los siete roles identificados son: dirección, coordinación, asistencia, diseño editorial, traducción y otros; y en los últimos se considera al *marcaje* y a los becarios.

Si bien el rol de dirección es compartido por todas las revistas y tiene un perfil y funciones comunes en todas ellas, cómo y con quiénes dirige son preguntas pertinentes si tomamos en consideración que todas las revistas cuentan con Comités Científicos y algunas con Comités de Redacción o Editorial. A decir de Rogel-Salazar (Seminario Permanente de Editores, 2016) estos comités no solo tienen participación constante para actualizar y promover la revista, si no que se renuevan periódicamente para cubrir las regiones geográficas y campos disciplinares que interesa impactar a la *Institución Editora*. Es decir, en tanto proyecto académico, la revista crece en concordancia con los miembros que lo respaldan y lo acompañan, de ahí la relevancia por la participación y renovación de sus miembros.


En esta dirección, la Relime ha comenzado un proceso de renovación, delimitación y optimización de los recursos humanos y materiales con los que cuenta, con el objetivo de cuidar la calidad y el rigor del proceso editorial. Claramente la orientación disciplinar y los intereses regionales serán la prioridad de nuestro enfoque, pero entendemos que una vez que la Relime publica un número los resultados de investigación son para el mundo y en ese sentido nuestra comunicación de la ciencia debe reconocer los estándares internacionales, para lo cual vamos a considerar al campo editorial científico como eje orientador en la toma de decisiones. Lograr la profesionalización de los miembros del equipo editorial de la Relime sería una señal del futuro que quiere el Comité Latinoamericano de Matemática Educativa sobre la revista... y ese es un camino que tenemos que construir, espero estar yendo en esa dirección.

REFERENCIAS

- Ascorra, P., Costa-Roldán, I., Cyarno, M., Muñóz-Cornejo, A., Muñóz-Riveros, G., Palma, S., Parodi, G. y Parra-Araya, A. (2018). *Manual de buenas prácticas editoriales*. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. <http://librosonline.ucv.cl/index.php/pucv/catalog/book/6>
- European Commission. Directorate General for Research and Innovation. (2019). *Future of scholarly publishing and scholarly communication: report of the Expert Group to the European Commission*. Publications Office. <https://doi.org/10.2777/836532>
- Aparicio, A., Banzato, G. y Liberatore, G. (2016). *Manual de gestión editorial de revistas científicas de ciencias sociales y humanas: buenas prácticas y criterios de calidad*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. https://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/contador/sumar_pdf.php?id_libro=1212
- Díaz-Pérez, G., Domínguez-Gómez, L., Hernández-Sánchez, V. y Ayala-Rogel, M. A. (2023, octubre). *Equipos editoriales de revistas científicas: roles difusos y sexuales*. Póster presentado en el IV Congreso Internacional de Editoras/es Redalyc en Cumbre Global sobre Acceso Abierto Diamante, Toluca, México. <https://globaldiamantooa.org/posters/index.html?id=37>
- Jiménez Yañez, C. (Coord.). (2020). *Revistas académicas en ciencias sociales y humanidades en México: realidades, experiencias y expectativas*. Universidad Autónoma de Baja California, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, El Colegio de Sonora y Universidad Autónoma de Yucatán. <https://libros.colson.edu.mx/index.php/colson/catalog/book/228>
- Rus, J. y Pinto Duran, A. M. (Coords.). (2018). *Revistas científicas mexicanas. Retos de calidad y visibilidad en acceso abierto*. Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas. <https://repositorio.unicach.mx/handle/20.500.12753/1330>
- Seminario Permanente de Editores [@SeminarioPermanentedeEditores]. (30 de mayo de 2016). *8va sesión del Seminario Permanente de Editores* [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/live/fNjz2xD_2jE?si=nccAyfd4C0MmYbsW
- Voutssas, M. J. (2013). Aspectos para el desarrollo de una revista científica digital. *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, bibliotecología e información*, 26(58), 71–100. <https://doi.org/10.22201/iibi.0187358xp.2012.58.35253>

Autora

Gisela Montiel-Espinosa. Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (Cinvestav), México. gmontiele@cinvestav.mx

 <https://orcid.org/0000-0003-1670-9172>