

*Carta al Editor / Letter to the Editor*

**ACERCA DEL FACTOR DE IMPACTO / ABOUT IMPACT FACTOR**

Estimados Editores en Jefe:

Desde hace unos años el factor de impacto (FI) es cada vez más criticado como parámetro para evaluar a autores y revistas. Numerosas voces, tanto de individuos como de instituciones, cuestionan ya su uso como herramienta para determinar apoyos financieros y promociones en las carreras de los investigadores.

Así, en noviembre de 2007, la Asociación Europea de Editores de Ciencia (European Association of Science Editors, EASE) publicó "The EASE statement on inappropriate use of impact factors" y recientemente, en diciembre de 2012, promovida inicialmente por la American Society of Cell Biology, se publicó la "San Francisco declaration on research assessment", conocida como DORA. Ambos documentos recomiendan dejar de utilizar el FI como medida para evaluar la calidad de los artículos publicados, determinar las contribuciones individuales de los científicos o tomar decisiones sobre contrataciones, promociones o financiamiento. La DORA incluye, además, una serie de recomendaciones para mejorar la forma en que se evalúa la calidad de los resultados de la investigación.

No hay que perder de vista que, en su papel de administradores de la ciencia, fueron los mismos científicos quienes validaron y adoptaron el FI como principal herramienta de evaluación. Entonces, es muy importante que ahora miembros e instituciones de esta misma comunidad sean sus principales críticos.

En México y América Latina también se han levantado voces críticas pero no ha habido una respuesta tan organizada como la de los europeos y los estadounidenses. Seguramente es el momento para que en Latinoamérica se analice lo dicho por los diferentes actores y llegue a conclusiones propias y a propuestas acordes con las condiciones regionales y nacionales.

Claudio Amescua  
Editor técnico

Dear Editors in Chief:

Since a few years ago the impact factor (IF) has been criticized as a tool to evaluate authors and journals. Many voices, arising from individuals and institutions, question its use as an instrument to decide about fundings and promotions.

In this way, in November 2007, the European Association of Science Editors (EASE) published "The EASE statement on inappropriate use of impact factors" and, recently, in December 2012, the American Society of Cell Biology promoted the publication of the "San Francisco declaration on research assessment" (known as DORA). Both documents stress the need to eliminate the IF to measure the quality of individual research articles, to assess an individual scientist's contributions, or in hiring, promotion, or funding decisions. DORA also makes a number of recommendations to improve the way in which the quality of research output is evaluated.

It is important to keep in mind that scientists, in their role as science administrators, validated and assumed IF as the main tool for evaluation. Considering this, it is important that individuals and institutions of the scientific community are now criticizing it.

In Mexico and in Latin America several voices have also raised concernig this issue, but an organized response, as those of Europeans and Americans, has not occurred. Surely it is the moment for Latin America to analyze what has been said and to reach its own conclusions and proposals, according with the characteristics of the region and of each country.

Claudio Amescua  
Managing Editor